

"ملف ك." جديد إيمري كيرتيس أنا يهودي لكني لا أشعر بالانتماء ولا حاجة لي إلى ذلك

بودابست...

صدر للكاتب المجرى إيمري كيرتيس كتاب جديد عنوانه "ملف ك." في 261 صفحة من القطع الصغير، وقدمت دار النشر الشهيرة Magvető الكتاب في أمسية أدبية انعقدت أخيراً على مسرح راندوتوي العاصمة بودابست، حيث تحاور مؤرخ الأدب لاسلو شربيني مع الكاتب الحائز نوبل للآداب عام 2002، ثم قرأ كيرتيس مقاليه مع كتابته بمشاركة الممثل القدير أندراش بالينت مدير مسرح راندوتوي. بعد انتهاء الأمسية الأدبية التقى الكاتب الذي قدم إلى بودابست من محل إقامته الحالي في برلين خصيصاً لهذه المناسبة، وقدمت له نسخاً من الترجمة العربية لعمله "لا مصير" و"الرابية الإنكليزية/المحضر" اللذين توليت ترجمتهما وصدرتا عن "دار المدى" عام 2005.

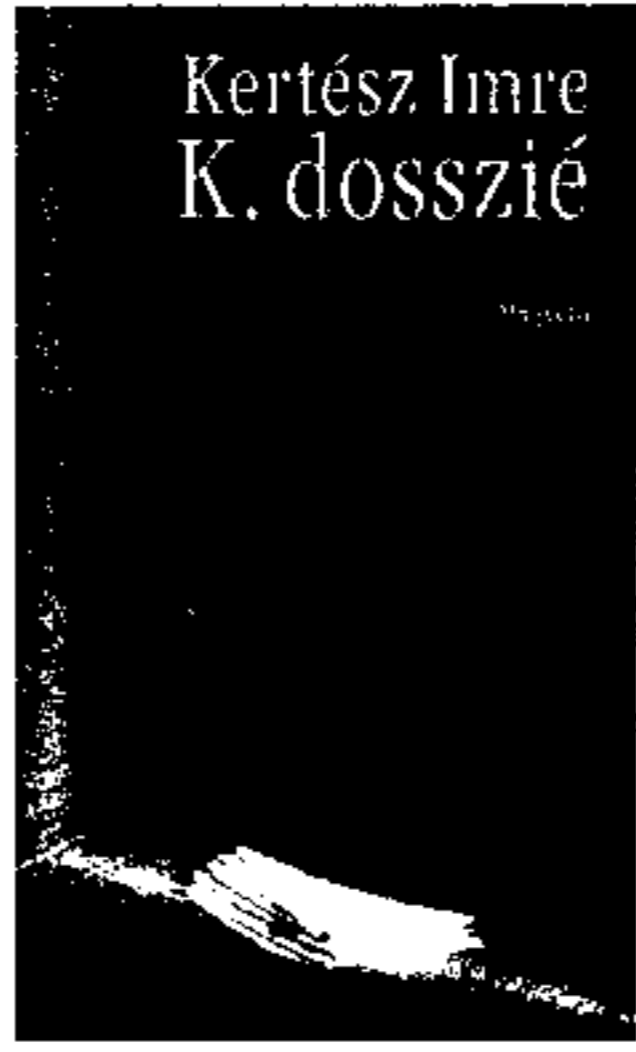
هو في الأصل فكرة لمدير دار النشر، وافق عليها كيرتيس: حوار طويل معه يجريه الباحث زولتان هافنر خلال عامي 2003 و 2004. هكذا تم تسجيل ساعات طويلة من المداخلة عن حياة كيرتيس وأرائه. غير أن الكاتب أعاد كتابة المسودة التي تسلّمها من هافنر ليصبح الكتاب أحد مؤلفاته الفعلية، مكثفاً ودقيقاً في عباراته وكلماته كما وعدنا في كل أعماله. الكتاب إذاً سيرة ذاتية، يتحدث فيه الكاتب عن حياته، طفولته وعلاقاته بعائلته، بأمه وأبيه، بزوجة أبيه وزوج أمه، وبأقاربه. عن العام الذي أمضاه في معسكرات الموت، والذي وصفه في روايته الأولى "لا مصير" وصفاً غير مسبوق، وعن حياته في ظل ديكتاتورية راكموش الشمولية، التي وصفها في قصة "الرابية الإنكليزية" الرائعة، وأيضاً عن حياته الأدبية وقراءاته. يتسبط كيرتيس في تفصيل رؤيته للحياة وتجربته المريرة في معسكر الاعتقال النازي، وموقفه من المولوكوست، المتمثل في رفضه تحويل مرققة اليهود الأوروبيين أسطورة تغلفها هالة من القدسية يحرم المناقشة حولها والتفكير فيها. آراء كيرتيس في هذا الموضوع جدية بالاهتمام ومدعاة للتفكير، وهو القائل في مقابلة مع صحيفة مجرية: "لا أريد أن أصبح كاتباً رسمياً للمولوكوست، لدي رؤيتي الخاصة، وأطمح إلى الحفاظ على ذلك". ويتوضح ذلك أكثر نقتبس هذه الفقرات من عمله الأخير "ملف ك.":

يتحدث كيرتيس في كتابه عن المعتقد، فيقول: "أنا يهودي، لكني يهودي لا علاقة لي بأي نمط من أنماط الحياة اليهودية المعروفة قبل أوشفيتز. ولست باليهودي التقليدي الأصلي، ولا باليهودي المندمج. ولا حتى بإسرائيل. لعل هذا القول الأخير هو الأصعب علي... أعتقد أن كلمة الانتماء هنا لا معنى لها. لا أشعر بالانتماء، ولم أكن يوماً في حاجة إلى ذلك".
عندما التقيته، اشتكى لي كيرتيس من أن صحافياً عربياً تجاوزت معه مزة حدود اللياقة، لكنه لم يدخل في التفاصيل ولم يفصح عن اسم الصحافي. لا نستغرب ذلك، لأننا إذا استثنينا ما نشرته بعض الصحف العربية الجادة، فإن غالبية ما صدر في كثير من الصحف العربية صبيحة إعلان فوز كيرتيس بجائزة نوبل للآداب عام 2002، لم يخرج على إطار اتهام الأكاديمية الأسوجية بالإحتياز، وإدخال الأمر كله ضمن إطار نظرية المؤامرة الصهيونية والإمبريالية التي ما لبثنا نجدها منذ ضياع فلسطين حتى هذه اللحظة تعويضاً عن عجزنا الظاهر. كثيرون ممن كتبوا عن منح كيرتيس جائزة نوبل، لم يقرأوا سطرًا واحداً من أعماله، ولم يتفكروا جانياً الأحكام الجائرة والتصورات والتخيلات والاعتقادات ليبدو أن أعمال كيرتيس رأياً مستقلاً، سلبياً أكان أم إيجابياً. من أبرز أعماله: "لا مصير" 1975، "الفشل" 1988، "المولوكوست خثافة"

1993، "المحضر" 1993، "تأريخ التحولات" 1997، و"التصفية" 2003. يعيش في برلين منذ سنوات، ولا يزور المجر إلا نادراً. أحد أسباب ذلك، هو الفتور الشديد الذي يتعامل به الوسط الثقافي في المجر مع كيرتيس، حتى بعد حصوله على نوبل، وخصوصاً النفور الذي تقابل به دراساته وأراؤه الغربية نوعاً ما. ففي جريته، لكنها لا تخلو من بعض الطوباوية والتناقض، ولربما التطرف. على سبيل المثال، يعلن كيرتيس في روايته "يوميات العبودية" (صدرت في 1992): "أوشفيتز أكبر صدمة للإنسان الأوروبي منذ الصلب"، فيسأله هافنر عن ذلك في "ملف ك.": "ألا يزال في إمكانك الحديث اليوم عن أوشفيتز والصلب في الجملة نفسها"، فيجيبه الكاتب: "تتوضح في هذه العلاقة الأهمية الاستثنائية لأوشفيتز بالنسبة إلى الإنسان الذي ترتب في أحضان قيم الثقافة الأوروبية. فواحد من قوانين هذه الثقافة المتلخصة في الوصايا العشر يقول: لا تقتل؛ والأول عندما يسمح للإبادة الجماعية بأن تصبح ممارسة يومية، لا بل مهنة عادية، عند ذلك يجب أن نقرر: هل قيم هذه الثقافة المتخيلة هنا في أوروبا والتي تعلمها جميعاً منذ المدرسة الإبدائية - قتلٌ وضحايا على حد سواء - لا تزال قائمة أم لا؟".

تكن أهمية "ملف ك." خصوصاً ما أنه يوضح الكثير من النقاط المثيرة للمناقشة في أعمال كيرتيس، ولنقل أنه يضع النقاط على الحروف. به تتفتح الشيايبك فجأة لتنفذ هذه الأسرار الصغيرة مع ضوء الشمس، وهذا شأن كل حوار ذكي تطرح فيه أسئلة عميقة وحقيقية. كذلك فإن كتاب "ملف ك."

مقتطف من الكتاب



عدا كونه وثيقة دقيقة وتسجيلاً لسيرة حياة كيرتيس، عمل أدبي في الوقت نفسه - في لغته وبنائه وثناياه، مليء بالمفاجآت والأراء الجريئة، وقراءته ممتعة ومفيدة على السواء. ونأمل أن نراه في ترجمة عربية قريباً.

ثائر صالح

يوم في حياة حبيب صادق

كثيراً ما حاولت، انما كثيراً ما أخفقت فاستسلمت، أخيراً، لجبر تلك العادة النمطية الفظة استسلام من لا حول له، بعد، ولا قوة. فامتثالاً لأمرها اليومي الناقد استيقظ في السادسة صباحاً سواء طال سهري أم قصر في صحبة قريب أو صديق أو كتاب، وغالباً ما يطول سهري في صحبة الكتب والمجلات والأوراق البيض.

صباحي، الا لغاية في غريزته لا ثمانية لها هي الدعوة الأمرة التي احتضن جهاز الراديو بين يدي، في السرير، والانتقال بمؤشره المرفف المركب، من محطة إذاعة إلى أخرى، بحثاً عن صيد اخباري في غابات هذا العالم وأقاليمه المتطوية، على كبرها واتساعها، في هذا الجرم الصغير البالغ الدقة والشديد الحساسية. يا له من امتحان يومي شاق لا مناص لك من الخضوع لقدره والصبر على مكروهه في اعصابك وفي وجدانك والضمير...

لعلك من غير نخبة الملمين بنظريات الاعلام وألياته، في عصره الثوري الراهن، فكيف تتمكن، إذاً، من الادلاء برأي نقدي في شأن من شؤونه؟ انما تستطيع، ورغم ذلك، أن تتساءل تسأول الموجع القلب، عن تلك الحصى التنافسية التي تصيب وسائل الاعلام كافة في سعيا المحموم إلى اقتناص المشاهد العابرة لكوارث الطبيعة وتكبات البشر في حروبهم الصغيرة والكبيرة، وتلك العابرة القاراك، وهي، هذه الوسائل، تتقن في سوقها تلك المشاهد التي ساعدك والبصر، على هذا النحو أو ذاك، من صور الاثارة والاستحواذ المطبق عليك فلا تقع، معها، على غير المسخر السود والواقعات الداميات هنا وهناك في بقاع البسيطة.

فمن قفظة الكلام الخشبي في ساحة النجمة، وسط غاب من ضوازي الطائفيّة وزواحفها السامة إلى سكورن القطين المتحمدين في قرني الكوكب لا تسمع الا انباء العنف المجنون في لحظة صورته وإشبعها على الاطلاق. فمن شاطئه غرة المحاصر تستصرك دماء الاطفال المائمة على وجوهها... ومن احياه بغداد وظواحيها تستند بك الرؤوس المقطوعة باحثة عن اشلاء اجسادها... ومن دارفور، من الصومال، من افغانستان ومن... تدور بجنون هائج، عجلة القتل الجماعي والتدمير الفوضوي الشامل...

في هذا المحفل الجنائزي من المشاهد الصباحية كيف يتأتى لك أن تستقبل بياض نهارك بوداعة اللوقت الندي المحايد؟! ألا تستحضر، في ذاكرتك، حيال هذه المشاهدة، صوت أبي تمام، من سحيق الاعوام، وهو يخاطب صاهجها الغائب... عادت له أيامه مسودة حتى توهم أمن ليال...

تري ما هذا الجنون المنفلت من عقاله الذي يعصف عاتياً في جنبات الارض ملقياً بثقله الساقق على أرضنا الكراب وعلى ناسنا الاناس الذين لا يقضم المنكر الفاحش في قول أو فعل وتراهم سكارى وما هم بسكارى الا أنهم رعابا جاهلية مستعادة وأسرى خوف ومدمنو استلاب. فمن أين يهت هذا الجنون العاصف؟ أمن موقع الانسان المختر في هذا الوجود أم من موقع القدر المحتوم؟

ألا يصح في حالنا ما ذهب اليه الشاعر من تساؤل مريب موع: عمّ "الجنون" فمناك يا زمني تعميمه أم منك يا زمّن والناس لا ناس فيمفظهم ما أنكرته العين والأذن

وبعد ففقارب الساعة تستكمل دورتها وأنت ما برحت تتابع، على جاري عادتك الصباحية، مسلسل المشاهد السادية، اللدعية الولادة، في هذا الجيب المتقروح أو ذاك من جيوب الكوكب الارضي، وأن صوت المذيع يطالعك ببحر مفارق، خارج عن سياق نشرة الافخاع، خير، مفاي، يرف اليك بشري افتتاح "كأس العالم" فتسترخي منك الاصاب وتفرح الاسارير وتسعى، بشغف الى التقاط المزيد من التفاصيل استكمالاً لصورة هذا الحدث الاكثر شعبية والاشد سبراً في أرجاء الدنيا.

وربما استوقفك، في هذا الصدد، كلام الامين العام للأمم المتحدة كوفي أنان. فإعجاباً بمباريات وسادات عملة انسانية ما فوق عملة الراسمال للنهم. وحيال هذا التجلي بشبه النورسوري، تتسائل بالأم وأمل، لماذا لا يتسرب قيس من روحية هذا الاجماع البشري الى محفل القوى الدولية المسسكة بمقاييد الامور في هذا العالم والمتحكمة بمصائر شعوبه قاطبة؟! وبعد، فانضم، من صباحك الى استقبال بقية يومك معالنا شؤون الحياة الكسيرة المتنوعة المرهقة سواء في المنزل أم في المكتب أو في ما بينهما، واضبر وصابر الى صباح يوم آخر.

(خاص ب"النهار")
الثلاثاء المقبل "يوم في حياة" نبيل سليمان.

والمفكرات من عمله الأخير "ملف ك.": يتحدث كيرتيس في كتابه عن المعتقد، فيقول: "أنا يهودي، لكني يهودي لا علاقة لي بأي نمط من أنماط الحياة اليهودية المعروفة قبل أوشفيتز. ولست باليهودي التقليدي الأصلي، ولا باليهودي المندمج. ولا حتى بإسرائيل. لعل هذا القول الأخير هو الأصعب علي... أعتقد أن كلمة الانتماء هنا لا معنى لها. لا أشعر بالانتماء، ولم أكن يوماً في حاجة إلى ذلك".
عندما التقيته، اشتكى لي كيرتيس من أن صحافياً عربياً تجاوزت معه مزة حدود اللياقة، لكنه لم يدخل في التفاصيل ولم يفصح عن اسم الصحافي. لا نستغرب ذلك، لأننا إذا استثنينا ما نشرته بعض الصحف العربية الجادة، فإن غالبية ما صدر في كثير من الصحف العربية صبيحة إعلان فوز كيرتيس بجائزة نوبل للآداب عام 2002، لم يخرج على إطار اتهام الأكاديمية الأسوجية بالإحتياز، وإدخال الأمر كله ضمن إطار نظرية المؤامرة الصهيونية والإمبريالية التي ما لبثنا نجدها منذ ضياع فلسطين حتى هذه اللحظة تعويضاً عن عجزنا الظاهر. كثيرون ممن كتبوا عن منح كيرتيس جائزة نوبل، لم يقرأوا سطرًا واحداً من أعماله، ولم يتفكروا جانياً الأحكام الجائرة والتصورات والتخيلات والاعتقادات ليبدو أن أعمال كيرتيس رأياً مستقلاً، سلبياً أكان أم إيجابياً. من أبرز أعماله: "لا مصير" 1975، "الفشل" 1988، "المولوكوست خثافة"

فنانون أميركيون على درج مار نغولا

خارج نقاط الإثارة والابتكارات الفوّارة



وهو الزيارة لأنه يمزج بعفوية شابة بين آرت فنانين من اقبنيات عدة وحدائث تبدو كأنها غير مستوعبة بما يكفي لتوصّل إلى فن، حضوره جدير بالسفر إلى بعيد.

الذي رأي متداول مفاده ان كل الافكار جرى قولها ولا يبقى سوى كيفية التعبير عنها في اطر مجبولة بإنسان اليوم وبعبص لفته. ينحو فنانو المعرض الى صقل مفردات بادوات من زمن قلق يطرخ على نفسه الاسئلة المركبة حول المفارقة بين التقنيات الموروثة كالخرف على الزنك والنحاس والحجر والخشب والتقنيات الفوتوغرافية أو تلك المنتمية إلى الاساليب الرقمية. غير ان معظمهم يتصرف كأنه معني أولاً بما يحرك مشاعره وبوطنه أو يتحدى فيه وجوده، وسط ظروف خاصة في مجتمع يحيا فيه خصوصياته كما يرغب، وضمن اجواء ليست دوماً كما يحلم.

يضيف المعرض كذاً غنياً من المعطيات الموثقة بالاثلة المحفورة والورق المرقمة أو المصورة فوتوغرافياً، تختبئ جميعها في تثبيت معارف عن الفن الأميركي عند المفصل الحار جداً للقرن الحادي والعشرين، فضلاً عن كونه المدخل العملي الى نناذج في متناول العين الحية من الفن الأميركي. كان الفن يفقد تدريجاً جزءاً عريضاً من قسدية متحفية رافقته على مدى قرون ليكتسب دوراً استملاكياً عابراً، وبدايته الحكيم السيري المحصور بذات الفنان لينتهي حيث النهايات التي تعرفها الفنون على اللوري، كحادثة سريعة العطب. كان اندي وارمول هو الذي اطلق هذا التقليد حين اعلان "ان العمل الفني مرحلي وان على الذي ينتهي منه ان يبرمه في سلة المهملات ليقبني غيره".

ثلاثون عملاً بين حفر باليد على مواد تراثية واستعانة بالتقنيات الفوتوغرافية والاساليب الرقمية، نيوح باكتر ماتتوري، وتفتح النوافذ السريعة على ما وراء الستارة الاعلامية من علامات مخبوءة لخصوص كانها في مراوحة مزمنة، أو كأنها تؤكد الطابع الثائوي والفقير المضمون لاعمال محاصرة يضيق مرويها ما وببداية تقنياتها. جدير ان نشير الى غياب عنصر الابتكار العفلي عن مجمل الاعمال، في معرض يبقى مجتزأ، نظراً الى ان معروضاته تم اختيارها محلياً من اعمال لئمة فنان تؤلف المعرض الفعلي المبرمج للدوران حول العالم. معرض للزيارة وأخذ العلم، بما يقدمه من تجارب في ميدان صناعة الورق وتقنيات استعمالها في فني الحفر والطباعة، على الرغم من المحتوى البدائي عموماً لاعمال يطل معظمها خارج نقاط الاثارة في زمن الابتكارات الفوّارة، في عالم يعيد تحديد مفاهيمه لمعنى الفن وتقنيات انتاجه وتجديد ادواته ومواده.

وهو الزيارة لأنه يمزج بعفوية شابة بين آرت فنانين من اقبنيات عدة وحدائث تبدو كأنها غير مستوعبة بما يكفي لتوصّل إلى فن، حضوره جدير بالسفر إلى بعيد.

زيه خاطر

معرض

ينتمي معرض "فنانون من نيو جرسى بطعون، خمسة عشر عاماً ابتكارياً في فني الحفر والطباعة وصناعة الورق" بمحتوياته الثلاثين إلى التيارات الحديثة في الفنون الأميركية غير النيويوركية، أي إلى تيارات تتفاعل من منظر خصب مع المناخات الثقافية في الداخل الأميركي والتي ترتباً بحسب هذه الولاية أو تلك، بأشكال ومفردات وتفاصيل تشي بالهوية الاصلية لكل فنان في بلد يدل بأنه الثمرة المخفرة لهجرت من شعوب العالم كلها.

بلغت المعرض أولاً إلى الاهتمام القوي بفني الطباعة وصناعة الورق في الولايات المتحدة، انطلاقاً من حضور الطباعة في العالم المعاصر، "وحن في الزمن ما بعد الصناعي والرقمي"، وخصوصاً "ان فن الطباعة بهذا هذا التجاوب بين الفن والتكنولوجيا". كما يكشف رغبة منظمي المعرض في ابراز الموقع الحيوي لولاية نيو جرسى في حياة تشكيلية أميركية تعيش مرحلة فوران تجعل كل مدينة أميركية حقل تجارب غير متحدر. من المعلومات العالمة عن المعرض "ان عشرة في المئة من الفنانين يعيشون اما في جنوب الولاية أو على سواحلها، وان ثلثهم من اصل افريقي أو لاتيني أو اسبوي، وان معظمهم من النساء".

يجمل المعرض الملامح السردية الحرة، وإذا حكى بالمعنى العادي فنبرته تظل على مسافة من الطابع الحكواتي كأنها تكتفي بالتعبير المختزل حتى درجة الايحاء بالامر، مع الانحياز الصريح إلى الكلام عن الذات، في الحال في الربع القرن الاخير في معظم الفنون، الحديثة منها والمعاصرة. من هذه الزاوية يتزنا المعرض بما هو شائع حالياً بأنه مركز على فريديت قائمة في ذاتها من الناحيتين التشكيلية والروائية، وبأنه بعيد كل البعد عن التزوع على تيارات ومدارس كما كان الامر حتى الامس القريب. لكنه في المقابل يضعنا امام مجموعة من الاطروحات الشكلية تؤكد لزائريه درج الفنون في محلة الجميزة، المنحى التجريبي لفنانين يتشددون مع انفسهم كما امام مرة، في التقني العنيف عن خصائص، ثمة في التعرف اليها مصلحة عن الذات.

يفرض المعرض المتحضر في المقاربات التي يستعملها كل من هؤلاء الفنانين، لاختيار المباش الحفر التقليدية والفوتوغرافية، كما في الاساليب الرقمية. فإذا هم التقوا معا بهدف اعطاء كل منهم الفلقة التي يعمل بفرديتها الكلاب الحفري في محاولة منه للتوفيق بين ما هو عليه في بناء نصه التشكيلي وما يقدمه له التواجم مع فن الحفر بكل ادواته ومواده وتقنيات صناعة الورق باليد الحرفية في زمن التصنيع المتطور جدا وحلول الاشاشات، من العالمة إلى الرقمية، في واجهة أدوات التعبير. تمثل الاعمال المعروضة جزءاً بسيطاً من معرض لئمة فنان برمجته ولاية نيو جرسى لدورة حول العالم تشمل 28 مدينة بينها بيروت.

يشي المعرض، بكثير من الحظر، بهوم عيش تيدو من خلال محتواها كالتصوير المباشر لجزئيات من حياة اصحابها. وتنتلي الأعمال التجريدية في هذا المعنى، مع الاخرى في وصف مروييات بما قل ودل من المفردات، كأنها تندو في بناء نصوصها التشكيلية إلى "صون الفكرة" المركزية للعمل من التفرهل الشكلي كما من الاطلاق في مفردات تتلاشى على سطح العمل. وهي بذلك على صلة صريحة بالاسائد حالياً في الفنون العالمية - والامر هو على

"دلال الورد" ليحيى البطاط | للتخليق لا بد من أجنحة منحنكة

"كان يمكن ان يسقط الفم في المديان لولا حكمة الصمت"، بهذه الجملة يفتح العراقي يحيى البطاط مجموعته "دلال الورد" الصادرة لدى "دار أزمدة" الاردنية، ولو شئنا استخدام جملة نفسها معياراً نقيس عليه حدود البوح والمديان او الصمت والانتعاج في شعره، لخرجنا بنتيجة متفاوتة الموشرات لقصائد تطلق على ارتفاع منخفض اذا جاز القول. ذلك ان شيئاً من الارتباك يلف معظمها من لحظة اقتاعها حتى هبوطها ويحول بينها وبين التفتت التام. لكان العمل الفني تكتف كل بداية، تنجح في التسلسل إلى النص لتقنيد وتبقيه متردداً ازاء تطوره وبلوغ مقصده. وهنا لا بد من اللؤلؤ على ان كان الكلام شروطه فللمصمت بقوسه ايضاً. وهذا بالتحديد ما لا ينجح الشاعر في التقيد به، بحيث يبدو في اكثر من مكان، ورغم ان لا قصائد طويلة في المجموعة، كأنه يطلق في جملة بحثاً عن لقطة لئمة، فإذا وقع عليها استغفلا حتى الاستنفاد، او ما يقاربه، غافلاً عن اللحظة التي يجدر به التوقف عندها لكي لا يجازف بإفراغ لقيته من شعرينها التي كانت ستكفل لها النبض والحركة اللازمين.

وان يظل بالتالي عند المسافة الوسطى من كل شيء، إن في تعامله مع اللغة او في تعاطيه مع الفكرة، يصير التفاوت سيد الموقف، فبين عبارات ذات طرغ أقرب إلى المتداول على غرار "لك انتي/ وليس لسواك/ تتالم النظرة"، او اخرى تقرب من تحقيق جمالية مشهوية معقولة مثل "في كل مره/ كان يتساقط/ ويسقي ارتطامه قبلاً"، يبقى الخطاب الشعري اجمالاً كأنه لا يزال اسير ثنائيات القرن الفلانت ومعرزلاً عن التطور الذي لحق باللغة الشعرية بفعل الاحتكاك مع تحولات الحياة المختلفة. وإذا كنا نشير إلى غياب هذه البلورة هنا رغم ان الكثير مما ينشر اليوم يعانها، فلأننا ازاء المجموعة الثانية للبطاط بعد اولى صدرت في 1988 تحت عنوان "كفوت الشطيان". أي ان ثمانية عشر عاماً بين مجموعته واخرى كانت كافية مبدئياً لاختمار لغوي واسلوبى يحاكي ايقاع زمنه.

لكن اذا تغاضينا عن هذه المفارقة وقرأنا الديوان كما لو انه صدر عن عشر سنين على اقل تقدير، نجد ان الشاعر يبني فيها ملامح عالم من رومانسية منطوية على جزئها وخذلانها. تظل على اختيارات الحياة حسياً وعاطفياً في الوقت نفسه، "كم اكره الجوع والوداع"، يقول من دون ان يحدد نطاق كل من الشعورين،



سيلفانا الخوري
sylvana.elkhoury@annahar.com.lb